ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА И ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ ВОСПИТАНИЯ В ОРГАНИЗАЦИЯХ ОТДЫХА И ОЗДОРОВЛЕНИЯ ДЕТЕЙ ОАО «РЖД» В ПЕРИОД ЛЕТНЕЙ ОЗДОРОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ 2026 ГОДА

Цели и инструментарий исследования

В целях реализации системы мониторинга и повышения качества Программы воспитания в ДОЛ ОАО «РЖД» был разработан диагностический инструментарий, включающий методические рекомендации, критерии оценки качества и инструментарий оперативного внутреннего и внешнего контроля работы: пакет документов для организации мониторинга качества и эффективности; пакет регламентов для обеспечения взаимодействия всех заинтересованных лиц и структур; пакет чек-листов и контрольных форм.

Для детей (участников Программы) в ходе решения поставленной задачи подготовлена диагностическая процедура «Опросник «Эксперт лагеря», посвященный оценке опыта участия в смене, включавший такие направления как эмоциональный отклик, самооценку полученной пользы, оценку личностного роста участника за период смены, оценку участниками Программы воспитательной работы лагеря, ключевых мероприятий, работы педагогического коллектива, содержательных аспектов смены.

В связи с разными возможностями ДОЛ относительно наличия выхода в сеть Интернет, исследование результативности программы в период летней кампании 2026 года было организовано в электронной форме в оффлайн формате. Родители (законные представители) участников Программы принимали участие в исследовании при помощи «Опросника для родителя» Данный опросники был реализованы исключительно в онлайн формате. Цель исследования – изучение уровня включенности родителя (законного представителя) в Программу, готовности к взаимодействию с педагогическим коллективом ДОЛ, уровня удовлетворенности оказанными услугами по организации отдыха и оздоровления ребенка.

Общая информация об участниках мониторинга в ДОЛ им. Заслонова ст. Вяземская

За период летней оздоровительной кампании в мониторинге приняло участие 210 детей, 143 родителя (законных представителей). Общее количество участников всех категорий составило 353 человек.

Характеристика контингента участников категории «дети (участники программ)»

В исследовании приняло участие 90 детей в возрасте 6-9 лет – младшая возрастная группа, 90 детей в возрасте 10-13 лет – средняя возрастная группа, подростков в возрасте старше 14 лет – 30 человека. Половозрастной состав участников данной категории представлен на Рисунке 1.

Девочек 63% Мальчиков 37%

Характеристика контингента участников категории «родители (законные представители) участников программ».

Из числа родителей (законных представителей) участников программ в исследовании приняло участие 143 человека. Активными участниками стали родители детей в возрасте с 7 до 12 лет. 65% в возрасте с 13до 16 лет 35%

АНАЛИЗ ВХОДНОГО ОПРОСА РОДИТЕЛЕЙ

Отправка ребенка в детский лагерь уже давно перестала восприниматься родителями просто как способ организовать летний досуг. Сегодня это осознанный шаг, в котором переплетаются задачи воспитания самостоятельности, социализации, обеспечения безопасности и психоэмоционального комфорта. Настрой и установки, с которыми семья передает ответственность за ребенка педагогическому коллективу ДОЛ, во многом определяет успех всей лагерной смены.

Чтобы понимать данный запрос более детально, было проведено входное анкетирование родителей — оно охватило широкий спектр тем: от бытовых деталей (условия проживания, гигиена, питание) до ценностных ориентиров (критерии выбора лагеря, ожидания от программы, требования к личности вожатого). Отдельный блок вопросов касался границ дисциплинарного воздействия, частоты и каналов обратной связи, а также того, что именно родители посчитают главным доказательством удачно прожитой смены.

Важно отметить, что за каждым ответом стоят не просто пожелания, а реальные зоны тревожности. Родительское сообщество четко артикулирует сценарии провала — от потери вещей и бытовой неустроенности до рисков травматизма и психологической дезадаптации ребенка. Опрос позволил не только зафиксировать эти страхи, но и провести границу между естественным волнением семьи и обоснованными требованиями к качеству услуг. Полученные цифры, распределения и содержательные выводы дают нам практическую основу для корректировки программ адаптации, пересмотра бытовых регламентов и выстраивания более прозрачной коммуникации с родителями — именно на этом материале мы будем строить дальнейшие шаги по улучшению работы лагеря.

В исследовании приняло участие 143 человека. Распределение родителей, участников опроса по железнодорожным структурам носит ярко выраженный неравномерный характер. Абсолютным лидером стала Дальневосточная железная дорога (РЦКУ), на долю которой приходится почти четверть всех участников — 21,93%. Дирекция движения 12%. Остальные дирекции менее 7%.

Доля родителей, отправляющих ребенка во второй или третий раз, максимальна 42,3%.

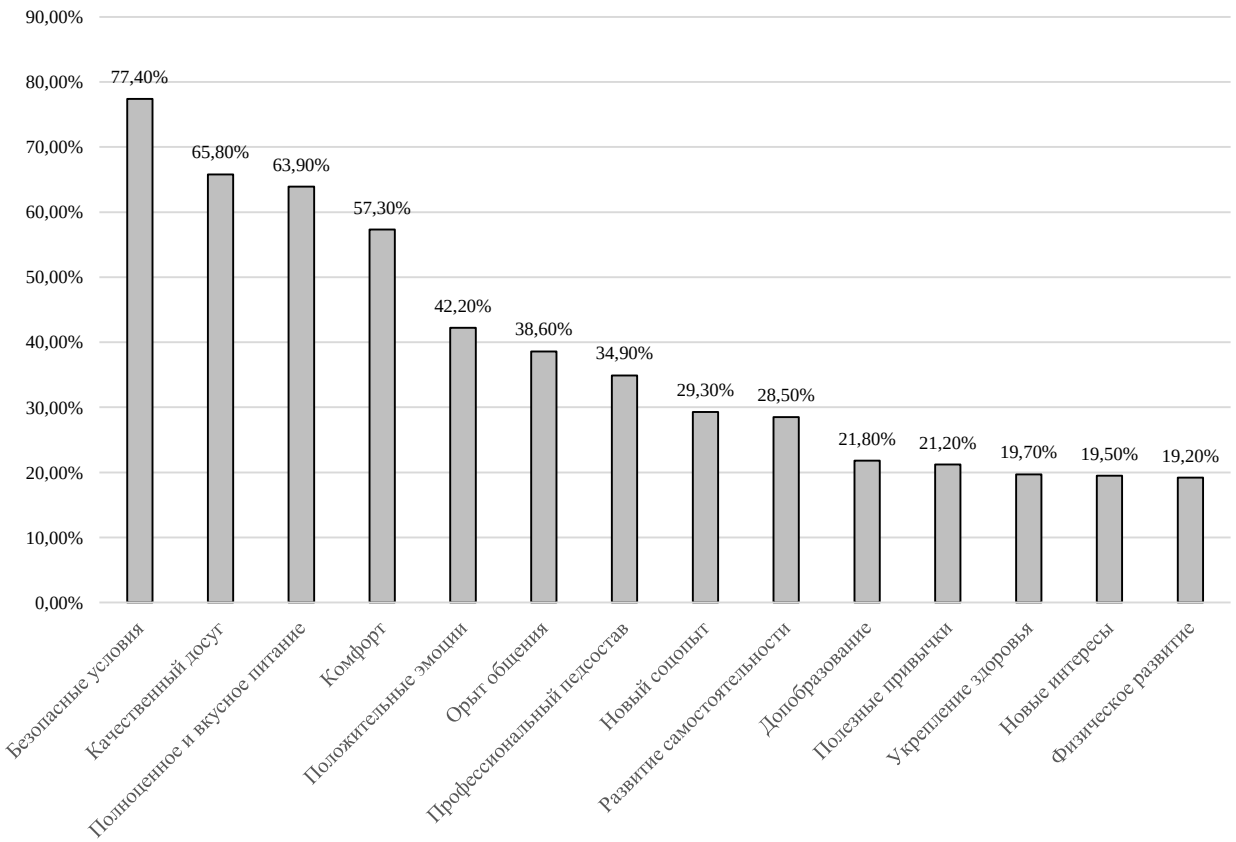


Рисунок 1. Ожидания родителей от пребывания ребенка в ДОЛ

Анализ ожиданий родителей от детского оздоровительного лагеря (Рисунок 1) показал, что абсолютным приоритетом является обеспечение безопасных условий отдыха ребенка, что отметили 77,4% респондентов. В число наиболее востребованных параметров также вошли качественный досуг и интересные мероприятия (65,8%), вкусное и полноценное питание (63,9%), а также комфортные условия пребывания (57,3%).

Существенная часть родителей ожидает от смены эмоциональной и социально-психологической отдачи: получение ребенком положительных эмоций и укрепление психологического здоровья выбрали 42,2% участников, новый опыт общения и коммуникации — 38,6%, а профессиональную работу команды вожатых и педагогов — 34,9%. Относительно равный уровень значимости сформировался вокруг запросов

на социальное развитие и самостоятельность: получение нового социального опыта отметили 29,3% опрошенных, развитие навыков самостоятельности и автономности — 28,5%.

Наименьшую, но тем не менее заметную долю среди вариантов ответов составили блоки оздоровления и спорта: укрепление здоровья и лечебные процедуры выбрали 19,7% респондентов, формирование новых интересов для дома — 19,5%, а создание условий для физического развития и спорта — 19,2%.

Рассматривая ожидания родителей относительно педагогической составляющей смены в ДОЛ, специфики решения нестандартных ситуаций и дисциплинарного воздействия, были проанализированы ответы на такие вопросы:

- Ребенок теряет дорогую вещь. Ваши ожидания от вожатых?
- Какой метод наказания для шалунов вы считаете приемлемым в лагере?
- Ребенку грустно, он замкнут и не участвует в играх 3-й день подряд. Действия лагеря?
- Представьте, вожатый явно выделяет любимчиков. Ваша реакция?
- Ваш ребенок просит телефон в первые дни со слезами. Действия лагеря?

Вопрос: «Ребенок теряет дорогую вещь. Ваши ожидания от вожатых?»

Дети сами отвечают за свои вещи	Лагерь обязан найти пропажу	Напоминать «проверьте карманы»	Выдавать вещи под роспись	Исковое заявление в суд
46,70%	23,10%	20,70%	9,30%	0,30%

По всей выборке преобладает рациональная позиция: 46,7% родителей признают, что ответственность за личные вещи лежит на самих детях. Компромиссную профилактическую позицию («Только напоминать перед выходом») занимают 20,7% участников. В совокупности 67,4% родителей не возлагают на вожатых прямых обязательств по розыску. Ожидание того, что лагерь обязан организовать поиск и найти пропажу, выражают 23,1% опрошенных.

Вопрос: «Какой метод наказания для шалунов вы считаете приемлемым в лагере?»

Работы по уборке территории	Беседы и объяснения	Отстранение от мероприятий	Звонок родителям (забрать)	Порицание на линейке	Свой вариант
50,00%	30,30%	11,80%	3,00%	2,70%	2,10%

Каждый второй родитель (50,0%) признает «трудовоспитательные» меры (уборка территории) наиболее приемлемой формой дисциплинарного наказания. Вторая по численности группа (30,3%) выступает за гуманистический подход без физического труда и ограничений — «только беседы и объяснения». Отстранение от дискотек и мероприятий поддерживают 11,8% опрошенных. Самыми непопулярными методами остаются крайние меры: исключение из лагеря по звонку родителям (3,0%) и публичное «порицание на линейке» (2,7%).

Вопрос: «Ребенку грустно, он замкнут и не участвует в играх 3-й день подряд. Действия лагеря?»

Беседа с психологом	Пройдет само (адаптация)	Водить за руку за собой	Перевести в другой отряд	«Забирайте, не вписался»
59,60%	24,10%	6,50%	7,20%	2,60%

Запрос на профессиональную психологическую помощь при дезадаптации является абсолютным стандартом для 59,6% участников. Почти четверть родителей (24,1%) относятся к продолжительной грусти ребенка с пониманием и считают это естественным этапом адаптации («пройдет само»). Идею смены детского окружения (перевод в другой отряд) поддерживают 7,2%, а требование гиперопеки со стороны вожатого («водить за руку») выдвигают 6,5% родителей. Отказ лагеря от работы с ребенком («забирайте») считают приемлемым лишь 2,6% участников.

Вопрос: «Представьте, вожатый явно выделяет любимчиков. Ваша реакция?»

Поговорю с ребенком	Вожатые тоже люди	Напишу жалобу директору	Перевести к другому вожатому	Коллективная жалоба
58,60%	25,40%	7,00%	6,70%	2,20%

Реакция родителей на фаворитизм со стороны вожатых отличается высокой степенью сдержанности. 58,6% опрошенных выбирают сперва разобраться в ситуации самостоятельно путем разговора с ребенком, допуская субъективность его восприятия. Ещё 25,4% проявляют полную эмпатию к педагогам, отмечая, что «вожатые тоже люди». Конфликтные сценарии эскалации выбирают в сумме 15,9%: жалобу директору готовы писать 7,0% , требовать перевода к другому вожатому — 6,7%, а собирать коллективные жалобы — 2,2%.

Вопрос: «Ваш ребенок просит телефон в первые дни со слезами. Действия лагеря?»

Выдать на 15 мин и убрать	Запретить соцсети (только звонки)	Чат с родителями без ограничений	Правило лагеря «без гаджетов»	Отдать на хранение
55,70%	13,90%	14,50%	12,50%	3,40%

Наиболее востребованным решением задачи «адаптационных слез» является дозированный формат использования связи: 55,7% родителей считают оптимальной выдачу телефона на 15 минут для звонка домой с последующим изъятием телефона. Полную свободную коммуникацию без ограничений требуют 14,5% опрошенных. Готовность ограничить телефон только звонками выражают 13,9% участников. Бескомпромиссную поддержку принципа «лагерь без гаджетов» демонстрируют 12,5% родителей.

Анализ блока вопросов «Педагогические, дисциплинарные и нестандартные ситуации» позволяет сделать следующие общие выводы:

1. Высокий уровень здравомыслия и доверия к педагогическому составу. Вопреки распространенному стереотипу о гиперопеке, большинство родителей демонстрируют взвешенный подход к возникающим трудностям. При утрате вещей почти половина участников исследования переносят ответственность на самих детей, а в случае возможных проявлений фаворитизма больше половины предпочтут сначала разобраться в ситуации через диалог с ребенком, не эскалируя конфликт на уровень администрации. Более того, четверть родителей открыто выражают эмпатию к работе педагогов, отмечая, что вожатые — тоже люди.
2. Запрос на трудовоспитательную дисциплину при абсолютном неприятии публичного давления. В вопросах поддержания порядка респонденты отдают предпочтение созидательным и практическим мерам – привлечение к труду и разъяснительные беседы. В то же время морально-унизительные практики и крайние административные действия отвергаются подавляющим большинством.
3. Ориентация на квалифицированную психологическую поддержку. При дезадаптации и длительном снижении настроения ребенка родители ждут от лагеря профессиональной помощи, а не формального или гиперопекающего контроля. При этом почти четверть респондентов адекватно воспринимают адаптационный период и не склонны драматизировать временную замкнутость.
4. Запрос на разумный баланс и дозированный регламент в вопросах использования гаджетов. В ситуации адаптационного стресса родители отдают предпочтение компромиссным правилам. Запрос на абсолютный доступ к связи без ограничений формирует лишь около 15% респондентов,

что подтверждает готовность аудитории подчиняться общим правилам лагеря при условии сохранения канала краткой экстренной связи.

Рассматривая аспект требования родителей к организации досуга детей в ДОЛ, были проанализированы ответы на вопросы:

– Чем занять детей при дождях 2 дня подряд?

– Какой досуг вы считаете самым правильным для вечернего времени?

По вопросу досуга «при дождях» подавляющее большинство родителей (82,3%) выбирают структурированные, содержательные, развивающие занятия - «настольные игры, кинозал, мастерские». Этот вариант является доминирующей моделью, которая подчеркивает массовый запрос на организованную деятельность в условиях непогоды, в отличии от варианта «предоставление детей самим себе». Остальные варианты распределяются с большим отрывом: дискотека и караоке - 12,8%, а такие форматы как общелагерное собрание (1,7%), предоставление полной свободы (1,6%) и видеозвонок родителям с лекциями (1,6%) практически не встречаются среди ответов респондентов.

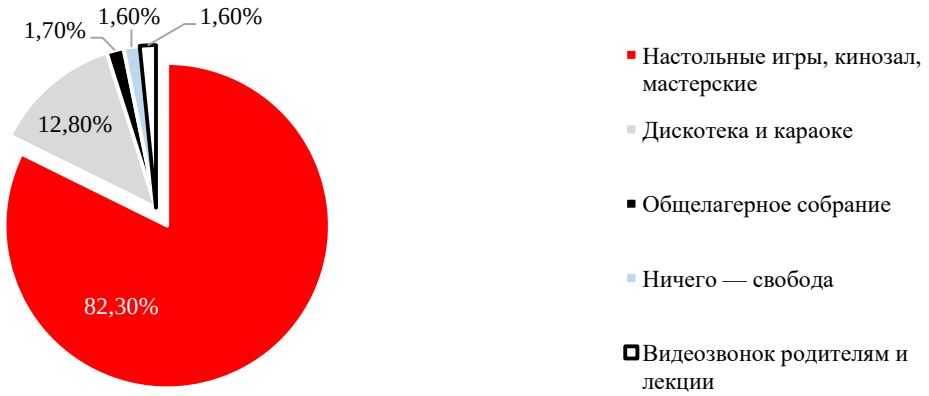


Рисунок 2. Ожидаемые варианты организации досуга ребенка в ДОЛ в условиях плохой погоды

В вопросе вечернего досуга картина становится более разнообразной. Тройка вариантов-лидеров формирует почти полный спектр предпочтений: отрядные посиделки с песнями и общением выбирают 41%, дискотеку с современной музыкой — 26,7%, а творческие общелагерные мероприятия — 23%. В совокупности эти три сценария составляют около 90% всех ответов, что говорит о запросе на организованные вечера в ДОЛ. Однако внутри этого запроса существуют три разные модели: камерное внутриотрядное общение, активная массовая развлекательная программа и творческие события в масштабе всего лагеря.

Таблица 1. Ожидаемые виды организации вечернего досуга в ДОЛ

Вариант деятельности	Доля ответов в выборке

Отрядные посиделки, дела, песни, общение	**41,0%**
Дискотека с современной музыкой	**26,7%**
Творческие общелагерные мероприятия	**23,0%**
Кино на проекторе	4,1%
Тихие игры в отряде	3,1%
Свободный выбор	2,0%

Отдельный блок исследования ожиданий родителей был посвящен информационной прозрачности работы ДОЛ и коммуникации родителей с педагогическими коллективами. Данный блок был представлен вопросами:

– Лагерь обещает фото в закрытом канале. Как часто вы хотите их видеть?

– Вы написали вожатому личное сообщение «Как мой ребенок?». Как быстро вы ждете ответ?

– Ребенок звонит и просит забрать его. При каком условии вы сорветесь с работы и поедете?

Рассмотрим ответы на каждый из вопросов далее.

Вопрос «Лагерь обещает фото в закрытом канале. Как часто вы хотите их видеть?»

2–3 раза в неделю общий альбом.	Видеотрансляции мероприятий в реальном времени.	Каждый день, минимум 5–10 новых фотографий всего отряда.	Мне важно, чтобы в кадре обязательно был мой ребенок (крупным планом).	Раз в неделю — достаточно, чтобы не отвлекать ребенка.
32,21%	3,12%	50,43%	3,45%	10,79%

Большинство респондентов **(**50,43%**)** предпочитают, чтобы фотографии ребёнка появлялись каждый день — минимум 5–10 новых фотографий всего отряда. Это наиболее популярный вариант, что говорит о высоком запросе родителей на регулярное визуальное информирование о жизни ребёнка в лагере. Ещё 32,21% родителей считают оптимальным формат общего альбома 2–3 раза в неделю**.** Таким образом, совокупно 82,64% респондентов выбирают регулярный, но не обязательно непрерывный фотоотчёт. При этом 10,79% предпочитают более редкое информирование — один раз в неделю, чтобы не отвлекать ребёнка от отдыха и лагерной жизни. Таким образом, родителям прежде всего нужна регулярная визуальная связь с лагерем, но большинство не требует постоянного прямого контакта или онлайн-трансляций. Наиболее востребован компромиссный формат: фотографии жизни всего отряда с высокой регулярностью**.**

Вопрос «Вы написали вожатому личное сообщение «Как мой ребенок?». Как быстро вы ждете ответ?»

К вечеру того же дня, если занятость	Не пишу вожатым — доверяю отчету директора	На следующий день — нормально	Вожатый не должен отвлекаться на чат, ответит администратор	В течение часа — это критично
52,62%	18,43%	13,17%	11,45%	4,33%

Родители, отправляющие ребенка впервые, сильнее нуждаются в подтверждении контроля: среди них 57,5% ждут ответа к вечеру того же дня. Опытные родители (отправляющие ребенка более чем в третий раз) относятся к этому спокойнее: доля тех, кто ждет ответа к вечеру, снижается до 45,4%, а доля тех, кто вообще не пишет вожатым и доверяет директору, возрастает до 22,0% (против 15,0% у новичков).

Вопрос «Ребенок звонит и просит забрать его. При каком условии вы сорветесь с работы и поедете?»

Таблица 2. Условия, при которых родитель готов срочно забрать ребенка из ДОЛ

Вариант ответа	Количество ответов (%)
Если ребенок заболел и ему нужен домашний уход	43,8%
Только при реальной угрозе здоровью (не эмоции)	36,9%
Если вожатый подтвердит, что ребенок не вписался в коллектив	9,0%
Если он плачет и твердит «хочу домой» больше двух дней подряд	7,8%
Ни при каком — отправил, значит, должен пройти всю смену	2,5%

Как видно из Таблицы 2, подавляющее большинство родителей (более 80%) руководствуются прагматичными медицинскими критериями (болезнь или угроза здоровью) и не готовы забирать ребенка исключительно из-за его эмоциональных жалоб на эмоций и капризов.

Родители, отправляющие ребенка впервые, значительно чаще полагаются на мнение персонала — 11,1% готовы приехать, если вожатый подтвердит проблемы с адаптацией. Среди опытных родителей (отправляющих ребенка более чем в 3-й раз) этот показатель составляет всего 7,4%**.** Опытные родители чаще выбирают прагматичные медицинские критерии: 42,3% заберут ребенка при необходимости домашнего ухода, а 38,7% — только при реальной угрозе здоровью.

Последний блок вопросов был ориентирован на понимание родителями ценности времени, проведенного ребенком в ДОЛ. В этот блок вошли вопросы:

– Что для вас будет главным доказательством того, что смена прошла не зря?

– Какой сценарий будет для вас самым провальным по итогам смены?

– При каком условии вы отправите ребенка в этот же лагерь на следующее лето?

Вопрос «Что для вас будет главным доказательством того, что смена прошла не зря?»

Таблица3. Главные доказательства успешности смены с позиции родителя

Вариант ответа	Доля (%)
Просто веселый и загоревший — без анализа.	56,6%
Нашел 2–3 новых друга и обменивается контактами.	20,4%
Ребенок стал самостоятельнее (заправляет кровать, следит за вещами).	15,5%
Привез грамоту или диплом за победу в конкурсе.	5,4%
Научился кататься на доске/стрелять из лука/рисовать.	2,1%

Вопрос «Какой сценарий будет для вас самым провальным по итогам смены?»

Таблица 4. Негативные сценарии смен

Вариант негативного сценария	Доля от опрошенных (%)
Ребенок стал замкнутым, боится темноты/громких звуков, отказывается рассказывать, что произошло (психологическое насилие).	63,3%
Ребенок привез из лагеря вредные привычки (материться, вейп, агрессия).	58,0%
Ребенок вернулся с травмой, а лагерь скрыл обстоятельства или затянул с вызовом скорой.	57,2%
Ребенок провел все дни в телефоне, ни с кем не общаясь.	40,0%
Ребенок вернется грязным, голодным и в синяках.	28,7%
Ребенка не выбрали в командную игру, он чувствовал себя изгоем.	20,1%
Вожатые не запомнили имени ребенка за 14 дней.	18,1%
Ребенок потерял дорогую вещь (планшет, часы).	9,5%

Обобщая отметим, что и в критериях успеха, и в условиях возвращения родители полностью полагаются на внутренние ощущения и желание самого ребенка. Современного родителя больше пугают не бытовые трудности (грязь, синяки или потеря вещей), а психологический климат в отряде и угроза скрытия информации администрацией. Наиболее требовательными, вовлеченными и тревожными являются молодые родители и те, кто отправляет ребенка в лагерь в первый раз. Им требуется повышенное внимание, более частая обратная связь и подтверждение психологического комфорта их детей.

Заключение. Результаты анализа ответов опроса демонстрируют, что современные родители формируют четкий запрос на сбалансированный подход, сочетающий безусловное обеспечение бытового комфорта (в первую очередь — ежедневной гигиены) и высокую информационную прозрачность. Несмотря на выраженную потребность в регулярных фотоотчетах и контроле за эмоциональным состоянием ребенка, большинство семей с пониманием относятся к загруженности персонала и готовы к регламентированному общению с вожатыми. Учитывая значительную долю детей, отправляющихся в лагерь впервые, ключевым фактором успешной смены и итоговой лояльности родителей становится не только насыщенная

развлекательная программа, но и грамотное психологическое сопровождение периода адаптации, подкрепленное предсказуемой, системной обратной связью со стороны администрации лагеря.

ИТОГОВЫЙ ОПРОС УЧАСТНИКОВ ПРОГРАММЫ «ЭКСПЕРТ ЛАГЕРЯ» ПО СЕТИ ЖЕЛЕЗНЫХ ДОРОГ

В итоговом опросе участников Программ в ДОЛ ОАО «РЖД» приняли участие 14 326 респондентов. К участию в диагностической процедуре «Эксперт лагеря» были рекомендованы дети и подростки старше 10 лет. Вместе с тем, часть ДОЛ приняла решение организовать опрос для детей более младшего возраста. Таким образом, возрастной состав участников исследования варьируется от 8 до 17 лет. Наиболее многочисленные возрастные группы – 12, 13 и 14 лет, на которые в сумме приходится 55,7% всех респондентов. Пик приходится на 13 лет (19,4%), затем 14 лет (18,9%) и 12 лет (17,4%). Это свидетельствует о том, что основная аудитория исследования – дети среднего и старшего школьного возраста.

Таблица5. Распределение участников исследования по возрастным группам

Возрастная группа	Доля, %
6–8 лет (младшие)	5,7%
9–11 лет (средние)	28,3%
12–14 лет (старшие)	55,7%
15–17 лет (подростки)	10,3%

Распределение по полу показывает небольшое преобладание девочек (57,9%) над мальчиками (42,1%). Распределение возраста по полу показывает сходные пропорции внутри каждой возрастной группы: доля девочек и мальчиков в каждом возрасте примерно соответствует общему соотношению 58/42. Это указывает на отсутствие значимых гендерных перекосов в распределении по возрастным группам.

Итоговый опросник «Эксперт лагеря» для участников программы структурирована по основным направлениям воспитательной программы и позволяет оценить как эмоциональное состояние участников, так и эффективность отдельных содержательных модулей.

Первый блок вопросов направлен на общий эмоциональный фон и адаптацию ребенка в лагере: здесь собраны данные о преобладающих эмоциях (радость, спокойствие, скука или тревога), частоте переживания счастья и наличии моментов дискомфорта с конкретизацией ситуаций («Были ли моменты, когда тебе было некомфортно?»). Это позволяет понять, насколько среда лагеря является безопасной и поддерживающей для каждого участника.

Второй блок посвящен оценке содержательных модулей программы. Патриотическое направление проверяется через интерес к истории России («Когда мы говорили об истории России, ее героях, мне…») и предпочтения

по формату обсуждения (хотят ли дети больше деталей, сравнения с современностью или других культур). Блок ЗОЖ и здоровьесбережения оценивает глубину влияния занятий на поведение детей («После занятий о здоровье я осознанно изменил привычки» или «запомнил, но не буду применять») и восприятие полезности материалов о вредных привычках. Спортивные и творческие активности анализируются через самоощущение ребенка во время занятий — получает ли он удовольствие, чувствует ли скованность или, наоборот, вдохновение, а также через предложения по улучшению формата (возможность выбора активности, современные виды спорта, лучшее оборудование). Профориентационный модуль оценивается через интерес к профессиям РЖД («Задумался ли о такой карьере») и полезность различных форматов — от личных встреч до экскурсий и симуляций. Отдельно выделены вопросы о командной работе и конфликтах, которые позволяют оценить развитие soft skills: способность договариваться, комфортные роли в группе, стратегии поведения в конфликтах и качество общения с вожатыми.

Третий блок — прямая оценка конкретных мероприятий — дает детям возможность перечислить, что вызвало настоящий интерес, а также указать, какие активности казались слишком детскими, слишком сложными, в самый раз или недостаточно продуманными.

Четвертый блок касается самооценки личностных изменений: ребенок фиксирует, что нового узнал о себе за смену (стал общительнее, самостоятельнее, лучше работаю в команде или, наоборот, понял, что нужно больше личного пространства). Завершают анкету вопросы об общей удовлетворенности (10-балльная оценка смены) и осведомленности о проекте «Страна железных дорог» и «ТиН-лига» — это позволяет измерить лояльность и вовлеченность детей в программу в целом.

Эмоциональный фон участников смены оценивается как устойчиво позитивный: 55,3% детей испытывали в лагере преимущественно радость и восторг, еще 22,4% — спокойствие и удовлетворение. Таким образом, суммарно 77,7% детей пребывали в комфортном эмоциональном состоянии на протяжении смены. Еще 20,3% респондентов переживали разные эмоции в разные дни, что является естественной реакцией на насыщенную лагерную программу и не свидетельствует о наличии проблем. Негативные эмоции встречаются редко: скуку отметили лишь 1,6% детей, тревогу или беспокойство — 0,4%. Эти данные подтверждают, что лагерная среда в целом благоприятна для большинства участников и обеспечивает базовое эмоциональное благополучие.

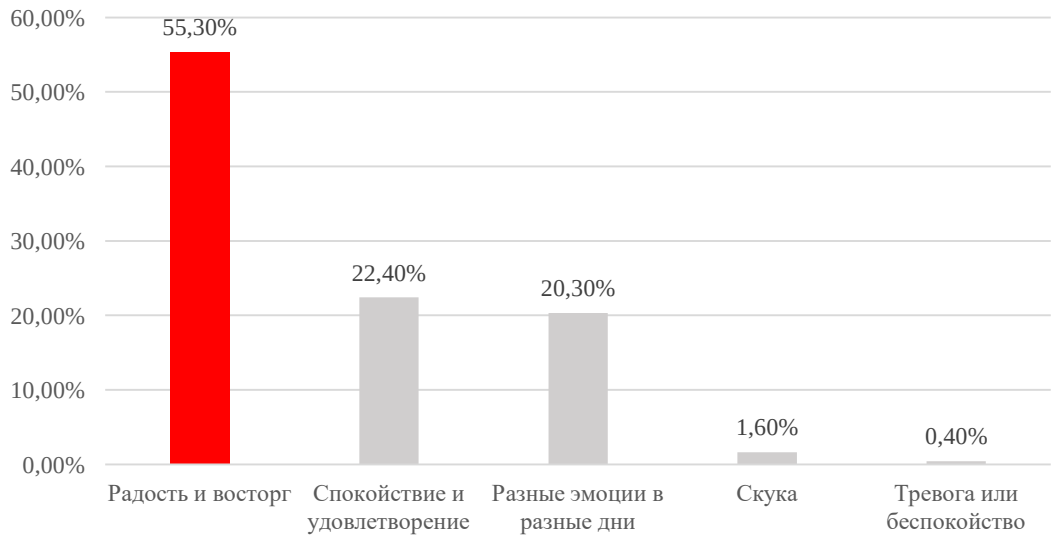


Рисунок3. Преобладающие эмоции у детей в ДОЛ

Вместе с тем анализ возрастной динамики показывает отчетливое снижение интенсивности позитивных переживаний по мере взросления. Среди младших детей (6–9 лет) доля ответов «Радость и восторг» достигает 77,9% у девочек и 72,7% у мальчиков, тогда как у старших подростков (14–17 лет) этот показатель снижается до 50,0% у девочек и 49,7% у мальчиков.

Параллельно растет доля ответов «Разные эмоции в разные дни»: у девочек с 3,2% до 26,0%, у мальчиков — с 2,6% до 26,1%. Вероятно, таким образом проявляются возрастные особенности, поскольку подростки более рефлексивны, критичны к окружающей среде и способны удерживать в сознании противоречивые переживания. Однако это же может свидетельствовать на необходимость адаптации контента для старших возрастов — интерактивные, дискуссионные форматы с элементами выбора и самореализации могут повысить вовлеченность. Также стоит обратить внимание, что мальчики 14–17 лет чаще фиксируют скуку (4,0%) по сравнению с девочками того же возраста (1,7%).



Рисунок 4 Уровень дискомфорта в лагере

Уровень дискомфорта в лагере зафиксирован на низком уровне. 64,6% опрошенных детей не испытывали дискомфорта вовсе, еще 16,9% связывают неприятные переживания только с первыми днями адаптации, что естественно для привыкания к новому месту и коллективу. Лишь 15,7% детей отметили дискомфорт в отдельных видах деятельности, а 2,8% указали конкретные ситуации, вызвавшие дискомфорт. Анализ возрастной динамики показывает, что младшие дети чувствуют себя наиболее комфортно — 89,5% девочек и 92,2% мальчиков 6–9 лет не отмечали дискомфорта. С возрастом доля детей, испытывающих дискомфорт «в некоторых видах деятельности», значительно растет: у девочек с 1,1% до 20,1%, у мальчиков с 2,6% до 18,6%. Старшие подростки становятся более избирательными и критичными к форматам занятий: если младшие принимают любую активность с энтузиазмом, то старшие ожидают содержательного и современного наполнения, и отсутствие такового приводит к дискомфорту и отчуждению.

Анализ открытых ответов позволил выявить основные источники дискомфорта: на первом месте — конфликты с другими детьми и ситуации буллинга (35%), на втором — трудности адаптации в первые дни смены (25%). Недопонимание с педагогами или несправедливое отношение составили 15%, бытовые условия — 12%, а дискомфорт, связанный непосредственно с мероприятиями, — лишь 8%.

Таблица 6. Ситуации, вызывающие дискомфорт у участников смен

Тип ситуации	Примеры	Доля
Конфликты с другими детьми / буллинг	«когда меня буллили», «меня унижали мальчики», «ссорилась с девочками из комнаты», «когда между отрядом были ссоры»	35%
Адаптация / первые дни в лагере	«вначале смены», «когда никого не знал», «первые дни лагеря»	25%
Недопонимание с педагогами / несправедливость	«меня сделали крайним», «воспитатель говорила, что моя мама якобы сказала…», «когда меня обвинили в том, чего я не делал»	15%
Бытовые условия	«болел живот», «в комнатах открывают окна ночью», «забирали запрещенку», «холодно в корпусе»	12%
Отдельные мероприятия / скука	«когда мы целый день на ногах без перерыва», «когда было скучно на занятиях», «не нравился ЖД вызов»	8%
Другое	«когда уехал дорогой мне человек», «когда забирали телефон»	5%

Полученные данные указывают на актуальные направления работы - усиление командообразующих активностей в первые дни смены, системную профилактику буллинга и развитие навыков бесконфликтного общения у детей. В то же время низкая доля дискомфорта, связанного с мероприятиями, подтверждает, что содержательная часть программы в целом

воспринимается детьми адекватно, и основные зоны роста лежат в плоскости межличностных отношений и адаптационных процессов. В целом, полученные данные свидетельствуют о высоком уровне эмоционального благополучия детей в лагере, при этом требуют адресного внимания к старшим подросткам и системной работе с командными взаимодействиями в начале и на протяжении всей смены.

Абсолютное большинство детей — 92,0% чувствовали себя счастливыми в лагере регулярно (почти каждый день или часто). Это крайне высокий показатель, подтверждающий успешность воспитательной среды и эмоционального климата в лагерях ОАО «РЖД». Только менее 1% детей отмечают, что чувствовали себя счастливыми редко или почти никогда — эта группа требует индивидуального внимания.

Анализ восприятия патриотического блока программы показывает, что дети в целом позитивно оценивают эту часть содержания: 64,8% респондентов отметили, что обсуждение истории России было для них действительно интересным и запоминающимся, еще 23,5% указали, что отдельные темы их зацепили. Суммарно это дает почти 90% детей, так или иначе вовлеченных в патриотическую тематику.



Рисунок 5 . Вовлеченность детей в занятия и мероприятия патриотического блока

При этом наиболее запоминающимися событиями стали не абстрактные лекции, а конкретные, интерактивные форматы — «Культурный код единой страны» набрал 20,1% упоминаний, что делает его безусловным лидером среди всех патриотических мероприятий. Также в пятерку наиболее запоминающихся вошли «Игры народов России» (9,7%), «День России» (8,4%), «Сказки народов России» (7,8%) и «Богатырь и красавица девица» (5,7%).

Таблица 7 . Наиболее запомнившиеся мероприятия патриотического блока

Мероприятие	Доля от ответивших, %

Культурный код единой страны	20,1%
Игры народов России	9,7%
День России	8,4%
Сказки народов России	7,8%
Богатырь и красавица девица / Богатырские потешки	5,7%
День семьи, любви и верности	5,2%
Битва хоров / Фестиваль патриотических песен	4,4%
Танцы народов России / народов мира	4,2%
Вызов / Железнодорожный вызов	3,9%
Мастер-класс «Матрешка»	3,0%

Эти данные позволяют утверждать, что дети лучше всего запоминают события, построенные как квесты, фестивали, творческие мастерские и игры, где они являются не пассивными зрителями, а активными участниками происходящего. Напротив, мероприятия, связанные с движением Первых (2,0%), и формальные даты без интерактивной составляющей запоминаются значительно хуже, что требует пересмотра их методического наполнения.

Анализ возрастной динамики выявляет устойчивое снижение интереса к патриотическому блоку по мере взросления детей. Если среди младших школьников (6–8 лет) 76,2% считали обсуждение истории действительно интересным, то среди старших подростков (15–17 лет) этот показатель падает до 57,2%. Одновременно с этим растет доля детей, которым исторические обсуждения кажутся скучными или формальными — с 1,6% в младшей группе до 6,7% в старшей. Для старших подростков недостаточно просто рассказать факт — им важно понять, как этот факт связан с их жизнью, современностью, личным опытом. С этим связана необходимость дифференциации патриотического контента по возрастным группам: для младших — игровые и творческие форматы, для подростков — дискуссионные клубы, дебаты, проектная работа с возможностью выбора тем. Анализ предпочтений по форматам обсуждения подтверждает эти выводы и показывает конкретные запросы детей.

Таблица Предпочитаемые форматы потребления патриотического контента

Вариант ответа	Доля от ответивших, %
Узнавать больше деталей и фактов	38,6%
Обсуждать, как это связано с современностью	29,1%
Предложить свою тему для обсуждения	18,3%
Сравнить с традициями других культур	17,1%
Быстрее закончить это занятие	7,1%

Наиболее востребованной потребностью оказалось желание узнавать больше деталей и фактов — этот вариант выбрали 38,6% респондентов. Дети не хотят поверхностного обзора, а стремятся к углубленному пониманию, что требует от педагогов более насыщенного наполнения занятий. Вторая по значимости потребность — обсуждать связь истории с современностью (29,1%) — детям важно видеть актуальность исторических событий, их влияние на сегодняшний день, на их собственную жизнь. Еще 18,3% хотели

бы предлагать свои темы для обсуждения, а 17,1% — сравнивать российские традиции с культурами других народов. Таким образом, более половины детей хотят быть не пассивными слушателями, а активными участниками диалога, что требует перехода к дискуссионным и интерактивным форматам организации занятий.

В целом патриотический блок программы показывает высокую эффективность для младших и средних возрастных групп. «Культурный код единой страны» следует сохранить как якорное событие, усилив его интерактивную составляющую и добавив элементы выбора для разных возрастов. Также целесообразно внедрить элементы выбора тем и форматов в старших отрядах, чтобы удовлетворить потребность детей, желающих предлагать свои темы для обсуждения. Это позволит не только сохранить высокий уровень вовлеченности младших, но и заинтересовать подростков, для которых сегодня патриотический блок является зоной риска.

Анализ ответов участников о влияния занятий о здоровье и здоровом образе жизни показывает высокую эффективность этого блока. 69,3% детей отметили глубокое воздействие материала — 34,8% стали больше задумываться о своем организме, а 34,5% осознанно изменили какие-то привычки.



Рисунок 6. Отношение детей к занятиям, направленным на формирование ЗОЖ и культуры здоровья

Программа не просто информирует, а реально влияет на поведение детей, формируя осознанное отношение к здоровью. Еще 16,0% запомнили советы, но пока не готовы их применять, что указывает на потенциал для закрепления материала через повторение и практические задания. Лишь 12,1% считают, что уже всё знали, а 2,7% хотели бы больше научных объяснений. Полученные данные подтверждают, что содержание занятий является новым и актуальным для большинства детей, а уровень подачи материала соответствует возрастным возможностям восприятия.

Однако возрастная динамика показывает снижение восприимчивости с возрастом: если среди младших детей (6–8 лет) 42,6% изменили привычки, то среди старших подростков (15–17 лет) этот показатель падает до 29,4%. Для старших подростков требуется смещение акцентов в сторону научно-обоснованных фактов, обсуждения реальных кейсов и связи здоровья с их актуальными жизненными задачами, такими как физическая форма, успеваемость и социальный статус.

Таблица 8. Изменение отношения к вредным привычкам

Вариант ответа	**Доля, %**
Теперь я лучше понимаю последствия	42,8%
Некоторые аргументы были убедительными	28,4%
Я уже всё это знал(а) раньше	18,6%
Лучше бы показали реальные примеры	5,9%
Это было слишком назидательно	4,4%

Оценка полезности занятий о вредных привычках также демонстрирует положительные результаты: 71,2% детей признают их полезность, при этом 42,8% отмечают, что теперь лучше понимают последствия, а 28,4% считают отдельные аргументы убедительными. Это подтверждает эффективность профилактической работы в рамках программы. Вместе с тем 18,6% детей заявили, что уже всё знали раньше — это указывает на необходимость учета уровня осведомленности. Кроме того, 5,9% хотели бы больше реальных примеров, а 4,4% сочли подачу слишком назидательной. Суммарно 10,3% детей указывают на потребность в более практических, жизненных иллюстрациях и менее формальной подаче материала.

Спортивный блок программы демонстрирует один из самых высоких показателей вовлеченности: 65,7% детей получают удовольствие от спортивных мероприятий, еще 19,6% стараются не отставать от других, что свидетельствует о сильной соревновательной мотивации. Только 2,9% чувствуют себя неловко — минимальная группа, требующая дополнительной поддержки. Возрастная динамика показывает устойчивое снижение удовольствия от спорта с возрастом: с 73,8% у младших (6–8 лет) до 60,3% у старших подростков (15–17 лет). Это требует адаптации спортивных форматов для подростков — больше актуальных видов спорта, командных игр без жесткого подсчета очков, элементов свободы выбора и менее формализованной структуры, которая позволяет проявлять инициативу.

Таблица 9 Возможности для улучшения вовлеченности в спортивные мероприятия ДОЛ

Вариант ответа	Доля от ответивших, %
Возможность выбирать активность	30,4%
Больше современных видов спорта	30,0%
Лучшая экипировка и оборудование	23,2%
Меньше соревновательного элемента	16,3%

Подробные объяснения техники	13,1%

Анализ предложений по улучшению спортивных занятий (Таблица 42) показывает, что ключевой запрос детей — возможность выбора активности (30,4%) и больше современных видов спорта (30,0%). Это позволяет говорить о достаточно высокой потребности в учете индивидуальных предпочтений, особенно в подростковом возрасте, где этот запрос возрастает до 31,4%. Лучшая экипировка и оборудование (23,2%) также является значимым запросом, особенно для младших возрастов, где качество инвентаря напрямую влияет на восприятие занятия. Важно отметить, что 16,3% детей хотели бы меньше соревновательного элемента — это коррелирует с 7,7% наблюдателей и указывает на необходимость альтернативных форматов: игры, эстафеты, командные активности без строгого подсчета очков, творческие спортивные задания. Наименее востребованы подробные объяснения техники (13,1%) — дети предпочитают практику теории, что требует сокращения инструктажей и увеличения времени на активное движение.

Отметим, что все показатели вовлеченности и эффективности снижаются с возрастом. Младшие дети демонстрируют максимальные значения по всем параметрам — 42,6% изменили привычки в области здоровья, 54,9% лучше понимают последствия вредных привычек, 73,8% получают удовольствие от спорта. Старшие подростки (15–17 лет) показывают минимальные значения — 29,4%, 38,7% и 60,3% соответственно. Это требует иного подхода к старшей возрастной группе - занятия должны быть более дискуссионными, с элементами выбора и возможностью влиять на содержание, с акцентом на научные объяснения и связь с реальной жизнью, а не на назидательные формы.

Творческие мастерские в детском лагере — это не просто возможность занять детей изобразительной деятельностью, а важнейший инструмент личностного развития, самовыражения и эмоциональной разгрузки. В условиях насыщенной лагерной программы, где каждый день расписан по минутам, творческая деятельность становится тем пространством, где ребенок может сбросить напряжение, побыть наедине с собой или, наоборот, раскрыться перед другими, не боясь оценки.

Мастерские дают детям свободу экспериментировать, пробовать новое, ошибаться и находить нестандартные решения — именно здесь, в атмосфере принятия, часто раскрываются скрытые таланты, формируется уверенность в своих. Кроме того, совместное творчество объединяет отряд, создает общие смыслы и воспоминания, учит договариваться, распределять роли и радоваться общему результату.

На основе полученных в ходе опроса данных проведен анализ распределения ответов на вопрос о самоощущении детей во время творческих занятий и креативной деятельности с отрядом.



Рисунок 7. Самоощущение участников смен во время творческих занятий и мастерских

Абсолютное большинство детей — 65,5% — чувствуют себя полностью раскрепощенно и вдохновленно, а еще 23,6% ощущают себя комфортно, хотя и не всегда уверенно. Суммарно 89,1% детей находятся в зоне психологического комфорта на творческих занятиях, что свидетельствует о создании безопасной и поддерживающей среды, где ребенок может проявлять себя без страха оценки и осуждения. Лишь 3,0% детей чувствуют себя скованно, боясь ошибиться, и 2,6% — не в своей тарелке. Таким образом, творческие мастерские выполняют свою ключевую функцию — они становятся пространством для самовыражения, эмоциональной разгрузки и раскрытия личностного потенциала.

Возрастная динамика выявляет отчетливое снижение раскрепощенности и рост избегания творческих занятий по мере взросления детей. Если среди младших школьников 71,3% чувствуют себя полностью раскрепощенно, то среди подростков 12–14 лет этот показатель падает до 64,0%, а доля тех, кто старается не посещать творческие занятия, растет с 2,5% до 4,8% (и до 6,2% в группе 15–17 лет). Это связано с естественными возрастными изменениями: подростки становятся более критичными к себе и своим способностям, острее переживают возможную оценку окружающих, требуют более сложных и современных форматов, соответствующих их интересам. Гендерных различий практически нет, однако мальчики стараются посещать творческие занятия несколько реже, чем девочки.

На основе анализа полученных данных рекомендуется сохранить творческий блок как неотъемлемую часть программы, подтвердившую свою высокую эффективность, но при этом провести адаптацию для подростков 12–17 лет - необходимо разработать отдельную линейку творческих активностей с учетом их актуальных интересов — цифровое искусство, дизайн, создание медиаконтента, современные виды рукоделия, граффити, фотография. Ключевым условием успешности творческого блока остается сохранение атмосферы безусловного принятия и отсутствия жесткой оценки.

Профориентационный блок программы «Страна железных дорог» показал достаточно высокую эффективность. По мнению опрошенных, 66,9% из них либо узнали много нового о работе компании, либо задумались о карьере в железнодорожной отрасли. Знакомство с профессиями железнодорожной направленности в лагерях ОАО «РЖД» формирует у детей не только интерес, но и осознанное отношение к выбору будущей профессиональной траектории. Около 16,0% участников поняли, что не хотели бы работать на дороге. Это также является важным результатом профориентационной работы, поскольку помогает детям осознанно отсеивать неподходящие направления и избегать разочарований в будущем. Лишь 4,5% детей сочли содержание поверхностным, что подтверждает общую успешность блока, а 11,7% хотели бы больше практических проб — это запрос, который требует усиления деятельностной составляющей.

Таблица 10. Результаты профориентационных занятий

Вариант ответа	Доля, %
Узнал(а) много нового о работе компании	34,6%
Задумался(ась) о такой карьере	32,3%
Понял(а), что это не для меня	16,0%
Хотел(а) бы больше практических проб	11,7%
Считаю, что было слишком поверхностно	4,5%

Анализ предпочтений по форматам профориентации (Таблица 10) показывает, что наиболее эффективным инструментом являются практические задания и симуляции (39,0%), а также личные встречи с профессионалами (36,4%). Дети лучше всего усваивают информацию через активное участие и живое общение, а не через пассивное восприятие. Видеоматериалы и презентации (32,2%) остаются универсальным инструментом, особенно востребованным у младших возрастов, где визуализация играет ключевую роль. Наименее востребованными оказались экскурсии на реальные объекты (23,2%), что может быть связано с логистическими сложностями их организации в условиях лагеря, однако для старших подростков они могли бы стать важным элементом при условии их интерактивности и привязки к практическим заданиям. Лишь 4,6% детей не произвел впечатления ни один из форматов, что подтверждает высокую общую эффективность профориентационного блока.

Таблица 11. Предпочитаемые форматы профориентационных занятий в ДОЛ

Формат	Доля от ответивших, %
Практические задания и симуляции	39,0%
Личные встречи с профессионалами	36,4%
Видеоматериалы и презентации	32,2%
Экскурсии на реальные объекты	23,2%
Ни один не произвел впечатления	4,6%

Возрастная динамика выявляет закономерное снижение интереса к профориентационному блоку по мере взросления детей. Так среди младших школьников 41,0% узнали новое о компании и 35,2% задумались о карьере, а среди старших подростков эти показатели падают до 29,4% и 29,9% соответственно. При этом доля детей, желающих больше практических проб, растет с 8,2% до 15,5%, а доля считающих содержание поверхностным — с 2,5% до 6,7%. Очевидно, что старшие подростки нуждаются в более глубоком, практико-ориентированном и современном контенте.

На основе полученных данных рекомендуется усилить деятельностную составляющую профориентационного блока. Для младших возрастов целесообразно сохранить баланс между игровыми форматами, видеоматериалами и практическими заданиями, постепенно увеличивая долю активности по мере взросления. Видеоматериалы следует поддерживать на высоком качественном уровне и регулярно обновлять, а экскурсии на реальные объекты (где это возможно) сделать более интерактивными и связанными с конкретными практическими заданиями. Важно также сохранить формат личных встреч с профессионалами, так как они остаются одним из самых эффективных инструментов формирования интереса к профессии.

В рамках исследования участникам исследования предлагалось отнести наиболее запомнившиеся мероприятия в лагере по четырем категориям: что вызвало настоящий интерес, что казалось слишком детским или, наоборот, слишком сложным, а что — ровно «в самый раз». Кроме того, у них была возможность указать мероприятия, которые показались недостаточно продуманными. Такой подход позволяет увидеть не только рейтинг популярности мероприятий, но и зоны роста. В Таблице 12 приведены значения упоминаний по категориям ТОП-10 мероприятий, которые дети вспоминали чаще всего.

Таблица 12. Мероприятия программы воспитания в ДОЛ в разрезе различных категорий оценивания

Мероприятие	Интерес	Слишком детские	Слишком сложные	В самый раз	Недостаточно продуманные
Железнодорожный вызов	19,5%	—	29,4%	14,3%	20,9%
Битва хоров	10,6%	—	—	4,4%	—
День Нептуна	7,5%	—	—	—	—
День бизнесмена	6,3%	—	—	4,0%	—
Спортивные мероприятия	5,5%	—	2,3%	10,3%	—
Танцы / Чирлидинг	4,9%	—	15,3%	8,2%	5,2%
День Первых	4,3%	—	—	6,0%	6,1%
Арбат	3,8%	—	—	—	10,4%
Культурный код	3,4%	—	—	5,3%	3,9%
Игры по станциям	—	19,3%	4,0%	—	—

Интересно, что «Железнодорожный вызов» занимает уникальное положение - он одновременно лидирует по интересу (19,5% упоминаний), но

также имеет самую высокую долю среди сложных (29,4%) и недостаточно продуманных (20,9%) мероприятий, при этом 14,3% детей считают его оптимальным. Это позволяет говорить о том, что данное событие обладает огромным потенциалом и воспринимается как ключевое событие смены, однако его реализация требует доработки — вероятно, речь идет о недостаточно четких правилах, логистических сложностях, нехватке времени на прохождение этапов или неравномерной нагрузке на участников. При этом высокая доля сложности не является негативным фактором сама по себе: дети готовы принимать вызов, но он должен быть понятным и хорошо организованным.

Творческие мероприятия характеризуются вполне сбалансированными цифрами. «Битва хоров» (10,6% интереса, 4,4% «в самый раз») и «Танцы / Чирлидинг» (4,9% интереса, 8,2% «в самый раз», но 15,3% сложности) — показывают, что дети готовы вкладываться в подготовку, если результат стоит усилий. Высокая доля сложности чирлидинга (15,3%) объясняется необходимостью запоминать хореографию и работать в команде, но это не снижает интереса к формату.

Наиболее проблемной зоной являются мероприятия, которые дети воспринимают как недостаточно продуманные. Помимо «Железнодорожного вызова», сюда входят «Мистер и Мисс» (11,7%) и «Арбат» (10,4%) — оба формата имеют высокий потенциал, но страдают от организационных недочетов: нечетких критериев оценки, недостатка времени на подготовку или слабой материально-технической базы. При этом важно отметить, что доля детей, считающих мероприятия слишком детскими, относительно невелика (лидер — «Игры по станциям» с 19,3% в своей категории, но всего 1,3% от всех респондентов).

Анализ полученных данных позволяет утверждать, что программа в целом хорошо сбалансирована по возрасту, но отдельные форматы для старших отрядов требуют усложнения. а также предусмотреть адаптацию игр по станциям для старших возрастных групп, добавляя элементы стратегии и более сложные задания.

Проведенный анализ данных по блоку опроса «Командообразование и мягкие навыки» (Рисунок 8) показывает, что почти две трети всех участников (64,2%) утверждают, что умеют находить общий язык с разными людьми, а в конфликтных ситуациях более половины (53,3%) предпочитают спокойное обсуждение проблемы. Качество общения с вожатыми оценивается также позитивно. 60,7% опрошенных участников программы сообщили, что их всегда понимали, а еще 20,6% отметили наличие отличных доверительных бесед, что в целом составляет 81,3% положительных оценок взаимодействия с наставниками.

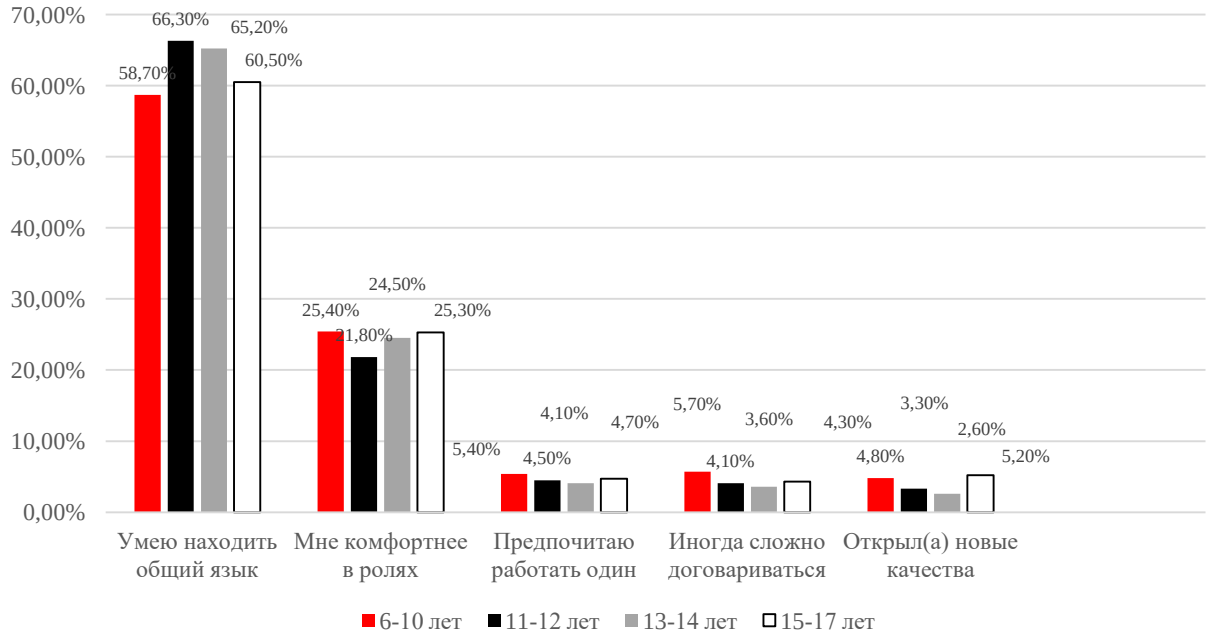


Рисунок 8. Самооценка уровня умения работать в команде

Гендерный анализ выявляет интересные различия в стилях взаимодействия. Хотя и мальчики, и девочки одинаково часто выбирают конструктивные стратегии, в стрессовых ситуациях мальчики склонны несколько чаще замыкаться в себе (3,7% против 2,2%), тогда как девочки чаще обращаются за помощью к вожатому (21,5% против 19,5%). Это свидетельствует о более развитой стратегии поиска социальной поддержки среди девушек.

Дети младшего возраста в 34,4% случаев предпочитают обращаться за помощью к вожатому, тогда как у подростков 13-14 лет этот показатель снижается до 15,9%, уступая место конструктивному диалогу, доля которого растет с 38,5% до 58,4% по мере взросления. Параллельно наблюдается повышение доли замкнутости в старшей группе 15-17 лет до 6,4%, что может быть связано с подростковым.

Наиболее значимая корреляция выявляется между саморефлексией и поведением в конфликте. Участники, утверждающие, что умеют находить общий язык с людьми, в подавляющем большинстве (67,5%) выбирают спокойное обсуждение проблемы и лишь в 12,6% случаев прибегают к избеганию. 28,2% участников, ответивших, что им комфортнее находиться в команде в определенной роли, выбирают конструктивный диалог, тогда как 36,4% обращаются к вожатому, а 24,5% предпочитают избегать конфликтов. Эти показатели указывают на то, что уверенность в коммуникативных навыках напрямую связана с готовностью к открытому разрешению противоречий, тогда как склонность к фиксированным ролям сопровождается поиском внешней опоры или пассивными стратегиями.

Связь между поведением в конфликте и качеством общения с вожатыми демонстрирует эффективность наставничества. Максимальные

оценки («всегда понимали») наблюдаются у тех, кто избегает конфликтов — 67,0%. Это позволяет сделать предположение, что вожатые успешно сглаживают острые углы и создают безопасную среду. Однако самый высокий процент трудностей в выражении чувств (20,8%) и страха перед вожатыми (4,2%) фиксируется у тех, кто склонен спорить или злиться, а среди замкнутых респондентов каждый пятый (21,4%) сталкивается с непониманием и чуть более 7% детей отметили, что боятся подойти к вожатым. Это подтверждает, что наиболее проблемная группа — это дети с неконструктивными стратегиями поведения, которые одновременно испытывают барьеры в общении с наставниками.

Таблица 13 Сравнительная таблица стратегий поведения в конфликте и оценки качества взаимодействия с вожатыми

Поведение в конфликте	Всегда понимали	Отличные беседы	Трудно объяснить	Почти не общался	Боялся подойти
Спокойно обсудить	58,9%	24,3%	10,4%	4,6%	1,8%
К вожатому	58,3%	18,8%	14,6%	5,9%	2,5%
Избегать конфликтов	67,0%	15,9%	10,2%	4,5%	2,3%
Спорить или злиться	54,2%	16,7%	20,8%	4,2%	4,2%
Замыкаться в себе	42,9%	21,4%	21,4%	7,1%	7,1%

Анализ данных блока «Самооценка и личностные изменения» показал, что самым распространенным открытием ребенка о себе стала возросшая коммуникабельность - 59,8% детей отметили, что стали общительнее, чем думали изначально, а 52,3% обнаружили у себя улучшенные навыки командной работы. Чуть более трети участников (36,1%) почувствовали себя более самостоятельными, что свидетельствует о развитии навыков самоорганизации и ответственности. Не смогли выделить для себя никаких значимых изменений чуть более 20% участников опроса.

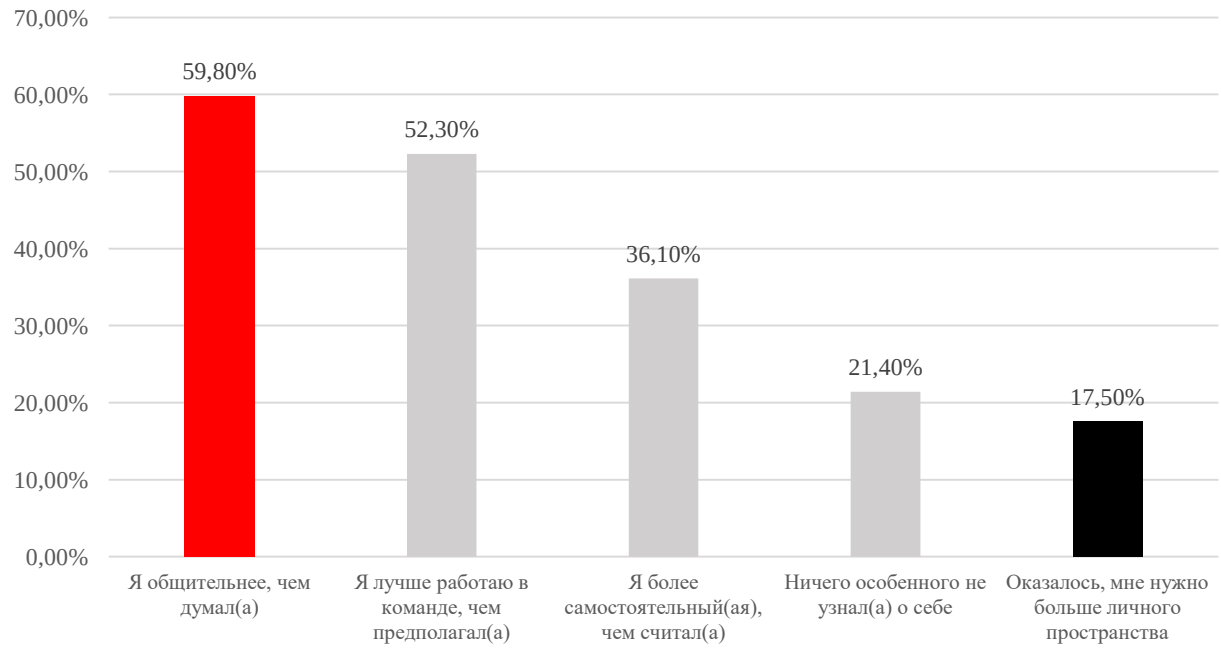


Рисунок 9. Самооценка ключевых личностных открытий (изменений)

Уровень общей удовлетворенности сменой оценивается как очень высокий: средний балл по 10-балльной шкале составил 8,7 балла. Более половины всех респондентов (57,0%) оценили свой опыт на 10 баллов, а если суммировать оценки от 8 до 10, то доля удовлетворенных достигает 87,3%. При этом низкие оценки (от 1 до 4 баллов) поставили менее 1,5% опрошенных, что подтверждает общую успешность лагерной программы для большинства детей.

Возрастные особенности данного показателя проявляются в том, что чем старше дети, тем ниже средняя оценка удовлетворенности. Самая высокая удовлетворенность зафиксирована у детей младшего школьного возраста, тогда как у старших подростков 16-17 лет она снижается до 8,0-8,1 балла. Это вполне закономерно, поскольку младшие дети более восторженны, менее критичны и легче адаптируются, а подростки предъявляют более высокие требования к качеству программы, организации свободного времени, глубине межличностных отношений и степени личной свободы. Особое внимание следует обратить на возрастную группу 14-15 лет, которая является самой многочисленной после 12-13 лет и демонстрирует уже заметное снижение оценок до 8,2-8,3 балла, что может быть связано с кризисом подросткового возраста и повышенной критичностью.

Интересно отметить, что дети, которые отмечают исключительно позитивные открытия о себе (общительность, командные навыки, самостоятельность), демонстрируют самую высокую удовлетворенность — в среднем 9,0 баллов. Однако те, кто столкнулся с осознанием потребности в личном пространстве (в любых комбинациях ответов), оценивают свой опыт

значительно ниже — всего 8,1 балла. Еще более низкие оценки дают те, кто не обнаружил в себе никаких изменений (8,0 балла), или те, кто отметил сочетание позитива с ощущением отсутствия значимых открытий (7,9 балла). Это говорит о том, что глубина личностного вовлечения в лагерный процесс напрямую коррелирует с итоговой оценкой переживаемого опыта, и дети, которые не смогли сформулировать для себя конкретные изменения, субъективно переживают смену как менее значимую.

Заключительный блок опросника был направлен на сбор информации об отношении участников смен в лагерях ОАО «РЖД» к проектам «Страна железных дорог» и «Тин-лига». Как показывают полученные данные, более 60% участников смен в ДОЛ ОАО «РЖД» знают, что такое проект «Страна железных дорог» и принимают участие в мероприятиях в рамках данного проекта. Однако определить перечень конкретных мероприятий и востребованных активностей проекта не представляется возможным, поскольку анализ ответов показывает смешение понятий проект «Страна железных дорог» и программа смены – мероприятия, которые называют участники в основном являются мероприятия инвариантной части Программы воспитания в ДОЛ ОАО «РЖД».

Иная ситуация с проектом «Тин-Лига». Доля участников, кто знает, что представляет из себя данный проект составляет почти 60%. При этом все, кто дал такой ответ определили для себя наиболее значимые ценности мероприятий в рамках проекта. Данные представлены в Таблице 14 ниже.

Таблица 14. Ценности проекта "Тин-Лига" для подростков

Категория ценности	Доля от осознающих ценность, %
Помощь и взаимодействие с детьми / вожатыми	26,5%
Опыт организации и проведения мероприятий	24,3%
Общение, новые знакомства, друзья	21,3%
Командная работа, сплоченность, взаимопомощь	16,0%
Развитие, самореализация, новые навыки	14,2%
Участие в жизни лагеря, активность	12,1%
Получение удовольствия, веселье, эмоции	8,3%
Ответственность, серьезность, занятость	6,4%

Более четверти всех содержательных ответов (26,5%) посвящены помощи и взаимодействию с детьми и вожатыми, что делает эту категорию абсолютным лидером. Почти столько же (24,3%) респондентов ценят опыт организации и проведения мероприятий, что подтверждает высокую потребность подростков в практической деятельности, где они могут проявить себя как организаторы и лидеры. Общение и новые знакомства занимают третье место (21,3%), что говорит о важности социальных связей и принадлежности к сообществу единомышленников.

Командная работа и взаимопомощь (16,0%) и развитие с самореализацией (14,2%) также набирают значительные доли, отражая глубинную потребность подростков в росте и в ощущении, что они

способны влиять на происходящее вокруг. Примечательно, что даже такой аспект, как «ответственность и серьезность» (6,4%), оказывается важным для определенной части детей, что свидетельствует о зрелости их восприятия проекта как серьезной деятельности.

Приведенные данные позволяют увидеть, что для тех, кто действительно вовлечен в «ТиН-лигу» и осознает ее значимость, проект является прежде всего площадкой для проявления активной социальной позиции: помощи другим, организаторской работы, командного взаимодействия и личностного роста. Эмоциональная составляющая (веселье, удовольствие) занимает лишь 8,3%, уступая место прагматическим и развивающим ценностям, что подтверждает высокую степень осознанности и взросления участников проекта.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проанализировав данные итогового опроса «Эксперт лагеря» для участников смен в ДОЛ ОАО «РЖД», можно сделать вывод, что Программа воспитания в целом демонстрирует высокую эффективность и создает благоприятную среду для развития и отдыха детей. Абсолютное большинство детей и подростков отмечают устойчивый позитивный эмоциональный фон, чувствуют себя счастливыми в лагере. Содержательные модули программы, такие как патриотическое воспитание, здоровьесбережение, спорт и творчество, находят живой отклик у детей и оказывают реальное влияние на их мировоззрение и поведение.

Вместе с тем, результаты исследования показывают, что наблюдается снижение вовлеченности и удовлетворенности мероприятиями и активностями в лагере по мере взросления участников. Если младшие школьники демонстрируют восторженное принятие всех активностей, то старшие подростки становятся более критичными, избирательными и нуждаются в более сложных, дискуссионных и практико-ориентированных форматах. Их запрос на возможность выбора, современное содержание и глубокое осмысление происходящего требует адаптации программы не только по возрастным группам, но и по уровню рефлексии и личностных ожиданий участников.

Основные источники дискомфорта для детей и подростков в лагере лежат в плоскости конфликтов и адаптации, следовательно, необходимо усиливать командообразующие активности в начале смены и системную работу по профилактике буллинга. Также отдельные мероприятия, обладая огромным потенциалом, оцениваются детьми как недостаточно продуманные из-за организационных недочетов, что требует пересмотра их методической и технической реализации для раскрытия заложенного в них смысла.

В целом, программа доказала свою состоятельность как эффективная воспитательная среда. Главные векторы ее совершенствования лежат в тонкой настройке инструментов под возрастную психологию, особенно в работе с подростками. Углубление интерактивности, предоставление детям большей свободы выбора и самостоятельности, а также целенаправленная работа с командными взаимодействиями и конфликтными ситуациями позволят не только сохранить высокие показатели лояльности, но и вывести личностное развитие участников на качественно новый уровень, сделав смену значимой для каждого возраста.